



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ  
Цара Душана 6  
Посл. Бр. 3. Ст.22/2019  
Дана, 10.09.2019.

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, и то судија Данка Мајсторовић, одлучујући о предлогу **UNICREDIT BANK Srbija АД Београд**, за покретање стечајног поступка над **LAMINEX DOO из Горњи Милановац**, Рудничке Војске 10, дана 10. 09. 2019. године

### РЕШЕЊЕ

**I ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником **LAMINEX ДОО Горњи Милановац**, МБ 20091487, због непоступања по усвојеном плану реорганизације.

**II** За стечајног управника именује Милутин Обрадовић лиценцирани управник из Чачка број телефона 065 602 93 22.

**III** Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у Службеном гласнику РС пријаве своја потраживања, тако што ће пријаве за своја обезбеђена и необезбеђена потраживања са доказима из којих се може утврдити основ и висина потраживања доставити овом суду у два примерка са позивом на број стечајног предмета.

Упозоравају се повериоци да се пријаве потраживања могу поднети најкасније у року од 120 дана, а све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

**IV** Позивају се сви дужници стечајног дужника да без одлагања испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

**V** **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште за 21. 10. 2019. године у 12,00 часова судница број 3, ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, улица Цара Душана 6.

Уколико скупштина поверилаца не буде формирана пре првог поверилачког рочишта, иста се сазива за прво поверилачко рочиште.

**VI** **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** испитно рочиште за испитивање пријављених потраживања за дан 21. 02. 2020. године у 12,00 часова судница број 3, Привредни суд у Чачку, ул.Цара Душана број 6.

Ово решење је истакнуто на огласној табли овог суда – оглашено је дана 10. 09.



2019.године.

Овим даном наступају правне последице отварања стечајног поступка над дужником предвиђене Законом о стечају.

### Образложење

Подноском од 14. 08. 2019 године UNICREDIT BANK Србија АД Београд, као поверилац поднео је предлог за покретање стечајног поступка над означеним дужником. Предлагач је навео да је у поверилачком односу са дужником по основу Унапред припремљеног плана реорганизације дужника усвојеног решењем Привредног суда у Чачку, 1 Рео. 1/2015 од 12. 03. 2015. године, које је постало правоснажно дана 16. 04.2015. године. Предлагач као поверилац је закључио са стечајним дужником Уговор о кредиту бр. WCL 0051/13-GMIL од 19. 04.2013. године које није измирено на начин како је то предвиђено унапред припремљеним чланом реорганизације.

Потраживање је разврстано у четврту класу поверилаца с тим да се потраживање измири под истим условима као у иницијалном Уговору о кредиту осим у делу периода отплате. Планом је предвиђен период отплате од 24 месеца у који улази три месеца грејс периода. Међутим, до дана подношења предлога исплаћено је само 4.669,08 еура иако је дужник био у обавези да целокупан износ дуга са каматом исплати најкасније до 05. 05. 2017. године.

На основу наведеног предлагач сматра да су се стекли услови за покретање стечајног поступка јер је очигледно да дужник не поступа по усвојеном плану реорганизације чиме је спровођење плана битно угрожено.

Одлучујући о предлогу Суд је решењем од 20. 08. 2019. године покренуо претходни стечајни поступак ради утврђивања чињеница од значаја за оцену постојања стечајног разлога којим решењем је одредио и мере обезбеђења, и заказао рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за дан 10. 09. 2019. године. Истовремено је закључком наложио предлагачу да уплати предумујам у износу од 50.000,00 динара на име трошкова стечајног поступка.

На рочишту за испитивање стечајног разлога дана 10. 09. 2019. године предлагач је остао у свему при поднетом предлогу истичући да су испуњени услови да Суд отвори стечајни поступак над стечајним дужником.

Законски заступник стечајног дужника Војкан Андријевић није се противио предлогу за покретање стечаја.

Привремени стечајни управник именован решењем о покретању претходног стечајног поступка Милутин Обрадовић доставио је изјашњење у којем је констатовао вредност укупне имовине стечајног дужника, укупне обавезе са освртом на испуњавање обавеза по УППР-у који је усвојен дана 12. 03. 2015 . године истичући да су испуњени стечајни разлози из чл. 11. став 2. тачка 4. Закона о стечају.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање поступка стечаја, а након увида у све писане исправе приложене списима предмета Суд је утврдио да је предлог основан.

Наиме, чланом 11. Закона о стечају прописани су стечајни разлози и то у ставу 2 тачка 1 је наведено да је стечајни разлог трајнија неспособност плаћања, а у ставу 2 тачка 4. да је стечајни разлог и непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. У чл. 11. став 6. прописано је да непоступање по усвојеном плану реорганизације постоји када стечајни дужник не поступа по плану реорганизације или



поступка супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације.

У конкретном случају испуњен је стечајни разлог непоступања по усвојеном плану реорганизације јер стечајни дужник није измирио потраживање према предлагачу као повериоцу у предвиђеном периоду отплате од 24 месеца чиме је прекршио одредбе УППР-а, што је стечајни разлог за отварање стечаја, како је то напред наведено.

На основу свега наведеног Суд је применом чл. 55, 56, 68, 69 и 70. и 71. Закона о стечају одлучио као у диспозитиву решења.

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом Суду, а преко овог Суда у року од 8 дана од дана пријема преписа решења.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА,

Данка Мајсторовић

